



**Uchwała SO. 0952/I/55/18/2010**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 17 grudnia 2010r.

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Nowe Miasto nad Wartą  
na 2011 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Barbara Krawiec

Członkowie: Karol Chyra

Leon Pałecki

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2011 rok

**opinię pozytywną.**

Uzasadnienie

**I.**

Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą w dniu 23 listopada 2010 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2011 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 26 sierpnia 2010 r. Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą podjęła uchwałę Nr XLII/256/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

**II.**

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 27.188.961,- zł, w tym dochody bieżące w wysokości 24.210.045,- zł,
- wydatki w wysokości 27.068.090,- zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 23.415.498,53 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące zaplanowano w kwocie wyższej od wydatków bieżących o kwotę 794.546,47 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Nadwyżka budżetu w wysokości 120.871,- zł przeznaczona zostanie na spłatę zobowiązań z tytułu spłaty kredytu długoterminowego.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
3. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zobowiązań wynikających z uchwał podjętych przez Radę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit e ustawy o samorządzie gminnym, których okres realizacji obejmuje rok budżetowy 2011.
4. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny (poza uwagami ujętymi w pkt. III.). Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

### III.

Skład Orzekający stwierdza, że:

1. W § 2 ust. 2 pkt 3) postanowień projektu uchwały zaplanowano wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jst w wysokości 4.574,- zł. Natomiast oprócz zaplanowanej kwoty w dz. 900 rozdz. 90002 § 2310 w wysokości 4.574,- zł, zaplanowano również kwotę 17.676,72 zł w dz. 801 rozdz. 80104 § 2310, a ponadto w wydatkach nie uwzględniono sposobu przeznaczenia dotacji otrzymanej od innych jst w dz. 801 rozdz. 80104 § 2310 w kwocie 17.676,72 zł. Dane te winny być ujęte w postanowieniach § 2 ust. 2 pkt 3) projektu uchwały budżetowej oraz w załączniku Nr 5 pn.: „Dochody i wydatki w 2011 roku w zakresie zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego”.
2. W załączniku nr 11 „Wydatki majątkowe Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2011 rok” w dz. 921 rozdz. 92109 w § 605 (z czwartą cyfrą „7” w kwocie 595.402,- zł i z czwartą cyfrą „9” w kwocie 368.846,78zł) zaplanowano trzy zadania inwestycyjne kolejno pod nazwą: „Remont świetlicy wielskiej w Dębnie”, „Remont świetlicy wielskiej w Wolicy Koziej”, „Remont świetlicy wielskiej w Szypłowie”. Skład Orzekający skazuje, że zadania remontowe, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 107 poz.726 ze zm.), nie stanowią wydatków inwestycyjnych.
3. Załącznik nr 2 w dz. 85212 nie zostały zaplanowane dochody w § 2360 „Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami”, mimo, że w wykazie dysponenta, w rozdziale 85212 ujęto § 2350 – „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu

terytorialnego” w kwocie 11.300,- zł. W objaśnieniach (str. 9) wpisano, że w dz. 852 rozdz.85212 § 0970 zaplanowano kwotę 3.670,- zł z tytułu zwrotów wypłat zaliczki alimentacyjnej, a w § 0980 kwotę 14.300,- zł z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Skład Orzekający wskazuje, że w § 0970 i § 0980 mogą być zaplanowane kwoty zwrotu niesłusznie wypłaconych świadczeń alimentacyjnych (w formie zaliczek alimentacyjnych lub świadczeń z funduszu alimentacyjnego), które podlegają zwrotowi do budżetu państwa (zaplanowany w wydatkach budżetu § 2910 – „Zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości”).

4. W § 2 ust. 2 pkt 4) postanowień projektu uchwały zaplanowano wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp w części związanej z realizacją zadań w wysokości 3.606.536,19 zł, podczas gdy z załącznika Nr 2 o wydatkach wynika kwota 3.606.536,24 zł.
5. W § 15 postanowiono, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 r. – winno być 2011 r.
6. W objaśnieniach na str. 16 wpisano, że na zadanie pn.: „Remont świetlicy wiejskiej w Dębnie” zaplanowano kwotę 679.807,98 zł. Natomiast w planie wydatków majątkowych (załącznik Nr 11) w dz. 921 rozdz. 92109 na o ww. zadanie zaplanowano w § 6057 kwotę 225.764,- zł i w § 6059 kwotę 141.478,02 zł (łącznie w wysokości 367.242,02 zł).

Ponadto Skład Orzekający stwierdził, że w przychodach zaplanowano wolne środki w kwocie 370.750,- zł. Ze sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do 30 września 2010 r. wynika, że Gmina posiada wolne środki w kwocie 370.750,- zł, których nie planuje zaangażować na pokrycie planowanego deficytu w 2010 roku. O ile do końca roku 2010 zostaną zaangażowane wolne środki w pełnej wysokości, należy odpowiednio dokonać zmian planowanych przychodów budżetu w 2011 roku.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Barbara Krawiec

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.